

## B1\_TC7 – TD3

### Q3)

Projet mené par M. Lefranc :

Les différentes phases du projet sous la direction de M. Lefranc sont les suivantes :

#### 1. Analyse initiale :

- Rencontre avec les parties prenantes
- Collecte d'informations auprès de l'hôpital et de l'association
- Identification des besoins pour la création de la base de données
- Élaboration du cahier des charges par l'équipe informatique

#### 2. Élaboration des spécifications :

- Présentation du cahier des charges avec propositions d'interfaces aux parties prenantes
- Révision et validation définitive des formulaires
- Création des formulaires de saisie
- Intégration des bases de données, PHP et des formulaires

#### 3. Conception générale :

- Développement de la base de données en MySQL
- Création de l'application PHP

#### 4. Réalisation / Codification :

- Prise en compte des changements demandés

- Correction des erreurs
- Tests de l'application par l'équipe informatique

#### 5. Validation :

- Test des formulaires par les utilisateurs
- Présentation et validation des modifications requises
- Formation des utilisateurs clés sur le logiciel

#### 6. Déploiement / Exploitation :

- Installation de l'application sur une période de 5 jours ouvrables + un weekend
- Soumission des données nominatives à la CNIL

#### 7. Maintenance :

- Réunion de révision sur une semaine pour évaluation globale

Ces étapes englobent le processus complet de développement de l'application web pour la gestion des visites des patients.

### Q4)

Dans le cadre du projet de M. Lefranc, plusieurs approches de gestion de projet ont été considérées, dont le cycle de vie linéaire (ou cascade), le cycle en V et le cycle en spirale.

Après une analyse approfondie, il a été déterminé que le modèle en cascade, connu pour sa progression séquentielle à travers les phases du projet, est le plus approprié. Voici quelques arguments à l'appui :

1. **Clarté des étapes :** Le modèle en cascade convient particulièrement lorsque les étapes du projet sont bien définies dès le départ. Dans le cas du projet de M. Lefranc, les besoins sont relativement clairs : développer une application web pour faciliter la prise de rendez-vous pour visiter les malades.
2. **Simplicité :** Ce modèle est relativement simple à comprendre et à mettre en œuvre, ce qui est bénéfique si M. Lefranc n'a pas une grande expérience dans la gestion de projets informatiques complexes.
3. **Faible interactivité avec les parties prenantes :** Le modèle en cascade implique moins d'interaction constante avec les parties prenantes, car chaque phase est généralement terminée avant de passer à la suivante. Cela convient au projet de M. Lefranc, où les exigences sont relativement stables et les changements fréquents sont peu probables.
4. **Faible risque de révisions majeures :** Étant donné que les phases sont réalisées séquentiellement, il y a moins de risque de devoir revenir en arrière pour apporter des modifications majeures une fois qu'une phase est terminée. Cela peut contribuer à respecter les délais et le budget du projet.

Dans l'ensemble, le modèle en cascade offre une approche structurée et linéaire qui correspond bien à la nature du projet de M. Lefranc, répondant ainsi aux besoins des parties prenantes et aux objectifs du projet.