

B1_TC7 – TD3

Q3)

Projet mené par M. Lefranc :

Les différentes phases du projet sous la direction de M. Lefranc sont les suivantes :

1. Analyse initiale :

- Rencontre avec les parties prenantes
- Collecte d'informations auprès de l'hôpital et de l'association
- Identification des besoins pour la création de la base de données
- Élaboration du cahier des charges par l'équipe informatique

2. Élaboration des spécifications :

- Présentation du cahier des charges avec propositions d'interfaces aux parties prenantes
- Révision et validation définitive des formulaires
- Création des formulaires de saisie
- Intégration des bases de données, PHP et des formulaires

3. Conception générale :

- Développement de la base de données en MySQL
- Création de l'application PHP

4. Réalisation / Codification :

- Prise en compte des changements demandés

- Correction des erreurs
- Tests de l'application par l'équipe informatique

5. Validation :

- Test des formulaires par les utilisateurs
- Présentation et validation des modifications requises
- Formation des utilisateurs clés sur le logiciel

6. Déploiement / Exploitation :

- Installation de l'application sur une période de 5 jours ouvrables + un weekend
- Soumission des données nominatives à la CNIL

7. Maintenance :

- Réunion de révision sur une semaine pour évaluation globale

Ces étapes englobent le processus complet de développement de l'application web pour la gestion des visites des patients.

Q4)

Dans le cadre du projet de M. Lefranc, plusieurs approches de gestion de projet ont été considérées, dont le cycle de vie linéaire (ou cascade), le cycle en V et le cycle en spirale.

Après une analyse approfondie, il a été déterminé que le modèle en cascade, connu pour sa progression séquentielle à travers les phases du projet, est le plus approprié. Voici quelques arguments à l'appui :

1. **Clarté des étapes :** Le modèle en cascade convient particulièrement lorsque les étapes du projet sont bien définies dès le départ. Dans le cas du projet de M. Lefranc, les besoins sont relativement clairs : développer une application web pour faciliter la prise de rendez-vous pour visiter les malades.
2. **Simplicité :** Ce modèle est relativement simple à comprendre et à mettre en œuvre, ce qui est bénéfique si M. Lefranc n'a pas une grande expérience dans la gestion de projets informatiques complexes.
3. **Faible interactivité avec les parties prenantes :** Le modèle en cascade implique moins d'interaction constante avec les parties prenantes, car chaque phase est généralement terminée avant de passer à la suivante. Cela convient au projet de M. Lefranc, où les exigences sont relativement stables et les changements fréquents sont peu probables.
4. **Faible risque de révisions majeures :** Étant donné que les phases sont réalisées séquentiellement, il y a moins de risque de devoir revenir en arrière pour apporter des modifications majeures une fois qu'une phase est terminée. Cela peut contribuer à respecter les délais et le budget du projet.

Dans l'ensemble, le modèle en cascade offre une approche structurée et linéaire qui correspond bien à la nature du projet de M. Lefranc, répondant ainsi aux besoins des parties prenantes et aux objectifs du projet.